

**Session Plénière du 17 Décembre 2020**

**Rapport N° 20.04.07 « Petites Villes de demain : approbation de 6  
conventions partenariales »**

**Intervention de Stanislas de LA RUFFIE**

Monsieur le Président,

Vous nous demandez d'approuver les 6 conventions qui seront régularisées avec les Conseils Départementaux, dans le cadre du programme national « *Petites Villes de demain* ».

Ce programme « cousu-main » pour les petites villes de moins de 20.000 habitants, s'inscrit dans le cadre du plan de relance national

Il prévoit en substance une aide de 3 milliards d'euros en 6 ans.

Si on regarde le verre à moitié vide, on pourrait critiquer, et rappeler que cette aide est bien moins importante que les 40 milliards d'euros dilapidés par l'Etat au titre de la fumeuse politique de la Ville... !

Mais si on regarde le verre à moitié plein, on se dit que 3 milliards, pour 1.000 petites communes ou groupements de Commune (dont 100 en Région CVDL), cela représente une moyenne de 3 millions pour chacune d'elle.

Alors ne rechignons pas, regardons le verre à moitié plein.

Nous sommes farouchement favorables à toutes ces mesures qui permettront de redéployer de l'aide technique et financière aux petites communes délaissées depuis des décennies.

Nous voterons bien évidemment pour cette résolution.

Mais deux remarques doivent ici être posées.

- Pourquoi l'Etat n'a pas agi plus tôt ?
- Pourquoi la Région n'est-elle pas intervenue plus tôt ?

## **I – Sur le rôle de l'Etat**

Nous le savons depuis plusieurs années, le modèle de ce Gouvernement, comme d'ailleurs des précédents :

- C'est l'ultralibéralisme,
- L'ouverture à outrance des frontières, avec la délocalisation de nos industries
- La dérégulation,

Le tout bien sûr avec la complicité de l'Union Européenne et de Madame Merkel.

Dans ce contexte, seules survivront : Paris, quelques Grandes Régions et les Grandes Agglomérations désormais pourvues du statut privilégié de Métropoles.

C'est dans ces conditions que nous assistons depuis des années voire des décennies, à un phénomène de paupérisation extrême de nos campagnes, et de nos « *petites villes* » autrefois gratifiées de l'appellation de « Chef-lieu de Canton ».

Ce phénomène est parfaitement décrit par le Géographe Christophe Giully, qui évoque cette France périphérique aux abois, laquelle contraste tellement avec l'embourgeoisement des villes centres.

Certaines communes rurales ont tout perdu, leurs commerçants, leurs services publics, leur gare, leur distributeur automatique de billets, et même leur Maire qui hésite bien souvent à se représenter aux élections.

La révolte des Gilets Jaunes sur les ronds-points (les vrais, pas les crypto-anarchistes) n'aura rien changé

La réponse de l'Etat, avec ce grand débat national, a été ridicule.



En définitive, il aura fallu qu'un virus chinois grippe notre économie, pour que ce Gouvernement daigne enfin s'intéresser à nos petites villes.

Mais n'est-il pas trop tard...car le pire pour cette France périphérique, est à venir ?!

## **II – Sur le rôle de la Région**

Il est frappant de constater qu'aux termes du rapport que vous nous soumettez, le dispositif « *Petites Villes de demain* » *stricto-sensu*, n'est pas présenté en premières pages.

Il n'est abordé qu'au III ème paragraphe, à la page 7...

Avant cela, sont exposés les objectifs du SRADDET puis les engagements passés de la Région (avec notamment les CRST, ...)

On a l'impression que vous tentez de prendre les devants face aux éventuelles critiques qui pourraient vous être adressées, en vantant les opérations passées et en cachant certains choix critiquables.

Il est vrai que dans 6 mois les Français retourneront aux urnes, et que vous n'avez aucune certitude quant à votre éventuelle réélection.

D'autant que votre bilan en matière d'aménagement **équilibré** du territoire restera très moyen voire médiocre.

N'oublions pas, que vous n'avez cessé d'encourager cette création totalement artificielle et déconnectée des réalités que constitue ces deux Métropoles, lesquelles concentrent tous les services, toutes les richesses de ce territoire, mais qui restent et resteront en définitive des villes moyennes.

N'oublions pas également que vous n'avez jamais osé contribuer au développement des infrastructures routières qui aurait permis de désenclaver certaines de ces petites villes, et l'exemple récent de l'échangeur de Langeais nous le confirme.



Nos concitoyens doivent savoir qu'en réalité vos majorités sont à l'origine de ce désert rural que vous avez semé, en soutenant ces Métropoles et en refusant de contribuer au désenclavement de certaines communes, préférant investir dans les mobilités dites « douces ».

Et ne me dites pas « *qu'il ne faut pas opposer les territoires entre eux* », car c'est vous, vos prédécesseurs et votre politique mondialiste et dogmatique qui avez créé ces inégalités territoriales irréparables.

Vous n'êtes plus la gauche, vous n'êtes plus le Peuple, vous ne représentez en définitive plus que quelques privilégiés métropolitains ou quelques édiles locaux

Les électeurs sauront vous le dire dans 6 mois, et vous pousserez alors des cris d'orfraies en expliquant que nous vivons « *une grave crise démocratique* ».

