

Session Plénière du 25 Février 2016

Rapport N°16.02.01 Budget Primitif 2016 Moyens Généraux, Personnels, Dette, Fonds Européens

Intervention de Ludovic MARCHETTI (Groupe Front National)

Monsieur le Président, Chers Collègues,

Cela fait plusieurs mois que les collectivités se scandalisent de la baisse des dotations de l'état et plus généralement de la démission de celui-ci vis-à-vis de nos territoires.

Mais ne peut-on pas prendre acte de l'incompétence généralisée de ce gouvernement et faire avec les moyens du bord ?

Vous avez affiché une envie « d'optimisation économique » d'accord, mais est-ce bien le cas Monsieur le Président ?

Plusieurs aspects nous laissent penser que peut être ce budget n'a pas été préparé avec le temps et pour les économies nécessaires, notamment au regard des moyens généraux.

Par exemple le budget communication passe de 4 360 000 euros à 4 260 000 euros, une baisse plus importante aurait été envisageable, notamment dans le cadre de la dématérialisation.

Vous souhaitez rendre compte du rôle du Conseil Régional par des supports publicitaires coûteux, nous concédons volontiers le fait qu'il y ait un réel désamour de vos électeurs, mais vous ne le réglerez pas à coup de millions d'euros.

Par ailleurs vous avez engagé une optimisation administrative, informatique, et diminué l'exécutif, notamment avec la réduction du nombre de commissions et de vice-présidences, cela va dans le sens de ce que nous proposons, mais ne vous arrêtez pas en si bon chemin, allez au bout de la logique, avec moins de Vice-présidents, l'acquisition de 11 véhicules de fonction pour 222 000 € est excessif.

Cette politique doit induire la baisse des coûts de fonctionnement au niveau des ressources humaines, hors nous constatons une hausse de 2 091 000 € sur ce poste. Nombreuses sont les communes qui font cet effort, pour à la fois palier aux baisses des dotations et réduire l'emprunt, qui ici augmente de 26.5 millions €.

Le recourt supplémentaire à l'emprunt ne devrait s'inscrire que dans le cadre d'un investissement pour le tissu économique, ce que vous dites, mais que vous ne faites pas. Ce sont les fonds européens qui viennent jouer ce rôle car rappelons que ces aides sont en fait une petite restitution des cotisations au club Bruxellois.

Nous nous interrogeons également sur la pertinence d'une autorisation de programme et d'engagement concernant des études aux buts et intérêts non définis, pour un montant de 1.8 Millions d'euros. Un tel budget mérite plus de précision, surtout en période de vaches maigres.

Au-delà de tous ces ajustements techniques, il faut mettre en perspective les données économiques qui ne mentent pas, comme les taux négatifs, le BTP, ou encore le Baltic Dry Index qui enregistre des pertes records.

A nos yeux, Monsieur le Président, il apparaît que ce BP 2016 n'est rien d'autre que la continuité de l'ancien, qui pourtant au regard de la crise financière qui arrive aurait dut être un budget de combat.

Je vous remercie.